



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA TRA I COMUNI  
DI NOCERA INFERIORE, ANGRI, MERCATO SAN SEVERINO,  
CASTEL SAN GIORGIO E PAGANI**

COMUNE CAPOFILA: NOCERA INFERIORE

**AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE**

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

**STAZIONE APPALTANTE**

COMUNE DI NOCERA INFERIORE

**VERBALE DI GARA N. 2 DEL 28 GIUGNO 2023**

(seduta riservata)

**OGGETTO:** PROCEDURA APERTA (ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II.) PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA ARTICOLATA IN LOTTI FUNZIONALI CONNESSI ALLA REALIZZAZIONE DI 32 ALLOGGI ERS IN VIA SAN PRISCO - NOCERA INFERIORE (SA) - CUP: J31B21004830002

**SEDUTA RISERVATA PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE - 2^ SEDUTA**  
(Capitolo 16 disciplinare di gara)

**Premesso che:**

- con provvedimento dirigenziale prot. n. 16462 del 14/03/2022, veniva nominato l’arch. Antonio Cassanese quale Responsabile Unico del Procedimento (RUP), così come previsto dall’art. 31 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e dall’art. 5 della Legge 241/1990, per l’intervento di “Realizzazione 32 alloggi ERS in via San Prisco - Nocera Inferiore (SA)”;
- con deliberazione di G.C. n. 319 del 15/12/2022, veniva approvato il progetto definitivo-esecutivo per la “Realizzazione 32 alloggi ERS in via San Prisco - Nocera Inferiore (SA)” CUP: J31B21004830002, dell’importo complessivo di € 11.174.493,83;
- con determina dirigenziale n. 1095 del 30/05/2023, veniva indetta una procedura telematica aperta da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l’affidamento dei seguenti servizi tecnici relativi all’intervento di realizzazione 32 alloggi ERS in via San Prisco - Nocera Inferiore (SA):

n. Lotto	Prestazioni
1	Direzione operativa opere strutturali
2	Direzione operativa opere impiantistiche

- il bando di gara veniva pubblicato sulla G.U.R.I. in data 05/06/2023 e contestualmente sulla piattaforma telematica della “C.U.C.” e sul profilo della Stazione appaltante, oltre al disciplinare di gara e tutti gli atti e documenti di corredo alla gara;



- la scadenza per la presentazione delle offerte era fissata alle ore 12:00 del giorno 20 giugno 2023;
- con determina dirigenziale n. 1293 del 21/06/2023, veniva nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione tecnica ed economica della gara in oggetto, come segue:
  - arch. Giovanni Lanzuise, in qualità di Presidente;
  - geom. Amore Angora, in qualità di soggetto Componente;
  - ing. Carmela D'Avino, in qualità di soggetto Componente e Segretario verbalizzante;

**Richiamato** il verbale n. 1 del 22.06.2023 di apertura della busta tecnica e controllo della completezza della documentazione in essa contenuta;

Tutto ciò premesso e considerato,

L'anno **duemilaventitre** (2023), addì **ventotto** (28) del mese di **giugno**, alle ore **10:00**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza (C.U.C.) in piazza A. Diaz n. 1, in Nocera Inferiore (SA), la Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1293 del 21/06/2023, si è riunita in seduta riservata, per la valutazione dell'offerta tecnica della gara relativa all'affidamento dei servizi tecnici in oggetto indicati.

Ogni Commissario esprime una valutazione con un coefficiente che va da 0,00 a 1,00 sulla base dei criteri previsti dal disciplinare di gara.

Ciascun Commissario procede ad attribuire alle singole offerte il proprio coefficiente discrezionale. I giudizi dei Commissari vengono inseriti nelle tabelle allegate, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale (Allegato 1 e Allegato 2).

Di seguito i prospetti riepilogativi dei punteggi ottenuti per l'Offerta Tecnica da ciascun operatore economico, con riferimento al **Lotto 1 – Direzione operativa opere strutturali**:

PROSPETTO RIEPILOGATIVO OFFERTA TECNICA			
CRITERIO	SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX	ING. PAOLO SORRENTINO
			Punteggio
A	A.1	40	16,00
B	B.1	10	6,00
	B.2	10	6,00
	B.3	5	3,00
	B.4	5	5,00
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>36,00</b>

PROSPETTO RIEPILOGATIVO OFFERTA TECNICA			
CRITERIO	SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX	RTI ING PAOLO CAPALDO ING. COSIMO ARPINO Capofila: STUDIO IANNICIELLO
			Punteggio
A	A.1	40	30,80
B	B.1	10	6,00
	B.2	10	6,00
	B.3	5	3,00
	B.4	5	5,00
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>50,80</b>



PROSPETTO RIEPILOGATIVO OFFERTA TECNICA			
CRITERIO	SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX	SEA ROCK SRLS
			Punteggio
A	A.1	40	29,20
B	B.1	10	6,00
	B.2	10	6,00
	B.3	5	3,00
	B.4	5	5,00
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>49,20</b>

Di seguito i prospetti riepilogativi dei punteggi ottenuti per l'Offerta Tecnica da ciascun operatore economico, con riferimento al **Lotto 2 – Direzione operativa opere impiantistiche**:

PROSPETTO RIEPILOGATIVO OFFERTA TECNICA			
CRITERIO	SUB-CRITERIO	PUNTEGGIO MAX	RTP ING. P. MALAFRONTÉ – ING. M. PETTI – ING. C. ARPINO – CAPOFILA ING. P. MALAFRONTÉ
			Punteggio
A	A.1	40	29,20
B	B.1	10	6,00
	B.2	10	6,00
	B.3	5	3,00
	B.4	5	5,00
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>49,20</b>

La Commissione, alla luce della previsione del Disciplinare di gara al punto 18.1, in merito alla soglia di sbarramento minimo pari a 40 punti, prende atto il concorrente “Ing. Paolo Sorrentino” non ha superato la soglia di sbarramento al punteggio tecnico e, quindi, non viene ammesso alla successiva fase di gara.

Il Presidente di gara dispone la trasmissione del presente verbale al RUP per le dovute azioni di competenza.

Il RUP procederà a caricare e rendere visibili sulla piattaforma i punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte, in quanto unico soggetto abilitato alle suddette operazioni sulla piattaforma telematica.

Le operazioni di gara si chiudono alle ore **10:54**.

Ai sensi dell'art. 29, co. 1 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., si provvederà alla pubblicazione del presente verbale sul profilo della Stazione appaltante, nella sezione Amministrazione trasparente / Bandi di gara e contratti / C.U.C. - Centrale Unica di Committenza e PNRR.

Il presente verbale, redatto dal Segretario verbalizzante è composto di n. **3 (tre)** pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente di Commissione: arch. Giovanni Lanzuise



Il Componente di Commissione: geom. Amore Angora



Il Componente di Commissione e Segretario Verbalizzante: ing. Carmela D'Avino



*[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]*



*[Faint handwritten signature or text, possibly 'Francesco...']*



VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N.	SUB CRITERI	PUNTI (D) DISCREZIONALI MAX	PUNTI (T) TABELLARI MAX	PUNTI (T) TABELLARI INTERMEDI					01 - ING. PAOLO SORRENTINO					02 - RTP STUDIO TECNICO IANNICIELLO – ING. PAOLO CAPALDO – ING. ABETE GIUSEPPE Capofila: STUDIO IANNICIELLO					03 - SeaRock srls							
												C-1	C-2	C-3	Media	Media arrotondata	Punteggio	C-1	C-2	C-3	Media	Media arrotondata	Punteggio	C-1	C-2	C-3	Media	Media arrotondata	Punteggio
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	40,00	A.1	Professionalità ed esperienza ...	40,00	-	-	-	-	-	0,40	0,40	0,40	0,400	0,40	16,00	0,70	0,80	0,80	0,767	0,77	30,80	0,80	0,70	0,70	0,733	0,73	29,20	
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	30,00	B.1	Modalità di reporting e comunicazione	10,00	-	-	-	-	-	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	6,00	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	6,00	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	6,00	
			B.2	Individuazione, analisi e gestione di potenziali criticità/problematiche	10,00	-	-	-	-	-	-	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	6,00	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	6,00	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	6,00
			B.3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio di direzione operativa dei lavori	5,00	-	-	-	-	-	-	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	3,00	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	3,00	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	3,00
			B.4	Numero minimo settimanale di visite in cantiere garantite dal Direttore operativo dei lavori	-	5,00	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,000	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,000	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,000	5,00	5,00
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>			<b>65,00</b>	<b>5,00</b>					<b>TOTALE</b>					<b>36,00</b>	<b>TOTALE</b>					<b>50,80</b>	<b>TOTALE</b>						<b>49,20</b>

soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su 70 per il punteggio tecnico complessivo.

*(Handwritten signature)*





**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N.	SUB CRITERI	PUNTI (D) DISCREZIONALI MAX	PUNTI (T) TABELLARI MAX	PUNTI (T) TABELLARI INTERMEDI					01 - RTP ING. PIETRO MALAFRONTE – ING. MASSIMILIANO PETTI - ING. COSIMO ARPINO Capofila: PIETRO MALAFRONTE				
												C-1	C-2	C-3	Media	Media arrotondata
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	40,00	A.1	Professionalità ed esperienza ...	40,00	-	-	-	-	-	0,80	0,70	0,70	0,733	0,73	29,20
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	30,00	B.1	Modalità di reporting e comunicazione	10,00	-	-	-	-	-	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	6,00
			B.2	Individuazione, analisi e gestione di potenziali criticità/problematiche	10,00	-	-	-	-	-	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	6,00
			B.3	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio di direzione operativa dei lavori	5,00	-	-	-	-	-	0,60	0,60	0,60	0,600	0,60	3,00
			B.4	Numero minimo settimanale di visite in cantiere garantite dal Direttore operativo dei lavori	-	5,00	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,000	5,00
<b>TOTALE</b>		<b>70,00</b>			<b>65,00</b>	<b>5,00</b>										<b>TOTALE 49,20</b>

soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su 70 per il punteggio tecnico complessivo.

